

sa de la imprenta contra la sociedad y los casos en que se abusa contra los individuos particulares o funcionarios públicos.

Las imputaciones que han dado margen á la terrible protesta que el letrado del Ejecutivo están comprobando en el caso final confiado en el artículo 1.º de la ley de Junio. Se abusa contra los individuos particulares o funcionarios públicos cuando se les calumnia impunemente falsos criminales.

Cuando un Magistrado es sospechado de un delito atroz no puede decirse que el honor y el crédito de la República han sido ofendidos. La des-

En la aplicación de la ley, rechazados en el caso de la sociedad era criminal atron- barmenarman- vieron ni po- rios por las de la ley. Si un país para convertirse en *jurisprudencia de hecho*. Escasen citen esos analagos que todos recor- de la ley. Si un país para convertirse en *jurisprudencia de hecho*. Escasen citen esos analagos que todos recor-

do los de  
en libertad,  
crímenes que  
crimen en el

los Tribuna-  
de los crími-  
y consignan  
vehementes,  
dieron impedi-  
dos los con-  
delos crími-  
los registra-  
"declarar-  
guerra contra

ta acuerdo, ni  
en aquella par-  
cuando haya  
El homicidio  
iderado siem-

á Su Majestad. El Conocedor Story preguntaba  
"¿hay por venir en el honor de un  
por alguna cosa que no sea un crimen  
hombr ordinario...? Póngase á los Ministros  
en lugar del por y la contestación será negativa."

El Fiscal del Crimen no está, ni estará nunca  
por nuestra legislación, lesa la dependencia del  
Fiscal del Crimen de la Fiscalía del Crimen.  
Criminal le somete á responsabilidad ante el  
Tribunal cuando no deduzca las acciones públicas  
de los delitos, pero no interviene en los casos en que  
los delitos procedan y no se deduzcan las acciones  
de las justicias, teniendo conocimiento de lo  
que se ha hecho.

Fuera en fin constituir el delito y  
Fuera en fin constituir el delito y  
para mi evidente que el Fiscal no puede ser  
aceptado sino por el Tribunal.

El Fiscal es el representante del Ejecutivo para  
Fiscal es por nuestra ley la representación. El  
tiene consagrada, en lo Civil y en lo Criminal, su  
independencia de criterio y de crimen. Esta so-  
lamente es la independencia de criterio y de crimen  
del orden judicial; pero no es un instrumento ciego  
de los propósitos del Ejecutivo.

El Fiscal es el representante del Ejecutivo para  
Fiscal es por nuestra ley la representación. El  
tiene consagrada, en lo Civil y en lo Criminal, su  
independencia de criterio y de crimen. Esta so-  
lamente es la independencia de criterio y de crimen  
del orden judicial; pero no es un instrumento ciego  
de los propósitos del Ejecutivo.

a armonizar al Fiscal para que entable acusación, y queda así contestado lo relativo a destitución si no se se le ha dado lugar a la acusación pública. Sembrante destitución sería un atentado, según la doctrina espuesta y las disposiciones de la ley, desde que el Fiscal no la ha incurrido en omisión ni en exceso de facultades.

Tales son mis opiniones, sin que juzgue necesario entrar en otras consideraciones y salvedades a que se presta el punto en cuestión.

Creyendo deba satisfacer sus deseos,

Suyo afino.

Cirlos María de Pena,

OPINION DEL DOCTOR DON MARIANO FERRAZ  
Señores Heditores de *La Razón*.

Contestando á las cuestiones que motivan esta consulta, debo manifestar que respecto al primer punto que opino que no procede acusación pública, y me fundo en que no existe abuso de libertad de imprenta contra la sociedad, en el presente caso. El artículo 3.º de la ley de imprenta vigente, divide los abusos de la libertad de imprenta en dos categorías:

Los abusos se cometen contra la sociedad, y los

El artículo 4.º de la misma determina los casos en que se acusa contra la sociedad, el cual los que se enumeran «los incursos falsas afirmaciones contra el honor de la sociedad».

La simple denuncia no impone al Fisco la obligación de acusar siempre que aquella se la dirija; debiendo considerarse solo como la notificación de la existencia de una publicación, que puede envolver una calumnia o injuria.

Esta inteligencia de la ley de imprenta, concuerda con la disposición del artículo 191 del Código de Procedimiento Civil, en la apreciación de Físcal, el entablarlo o no la acusación, depende del rito del sumario, sin perjuicio de las censuras y responsabilidades que en uno y en otro caso pueda haber lugar.

La acusación contra la sociedad en las publicaciones de los telegramas que reproducen *El Siglo y El Titulo* electró-1.º Porque las falsas afirmaciones que contienen estas publicaciones no van dirigidas contra la persona de la República, sino contra el sistema de funcionamiento de la

¿Puede ser el delito de difamación a los dioses un único delito? El art. 84 de la C.E. establece que los términos "de los dioses" responde tras ser benigna, pero la desgracia de la vida y la muerte, el Poder y la Creencia.

pena de prisiones y la de trabajos punitivos. El proyecto de ley que se discute en el Congreso de los Diputados, en la Comisión de Enjuiciamiento, establece que dichas acciones procedan, etc.; pero desea que se demuestre que esa acusación es impropia, no habría merecido, en su caso, ni podría ser compelido el fiscal al ejercicio de una acción penal, sino al civil.

Alorsí, si el Tribunal fiscal, a quien se le atribuye la negativa del Fiscal, reconoce que ha habido falta, y que se ha incurrido por ende en responsabilidad, ¿cómo puede ser que imponga la corrección o mandar iniciar el respectivo proceso, de acuerdo con lo que dispone el artículo 377 del Código de Instrucción Criminal, y la parte tercera del artículo 378 del mismo Código?

pruebe la responsabilidad en que ha incurrido al magisterio, no cabe la suspensión, con arreglo al art. 132 del mismo, y menos la destitución, que es una de las mayores penas a que podría ser condenado dicho magistro— (art. 1348).

Llenado así el objeto que movía esta consulta y sin tiempo para entrar en mayores consideraciones, me repito de vds. atento y s. M. Ferrera.

S/c. Setiembre 28 de 1882.

OPINION DEL DOCTOR DON EUSEBIO CONLAZO

Distinguido compatriota y amigo:  
Ayer a última hora, recibí su apreciable en-  
cabe manifiesta: que debiendo como redactor de *La*  
*Razon* y *El Siglo* defender la libertad de la tota-  
ción permanente de la libertad e instituciones  
del país, desea ilustrar sus opiniones, con las de  
algunos miembros del Foro oriental y a ese fin  
requiere usted una contestación a los puntos si-  
guientes:

1. Procede la acusación pública en el caso de  
la reproducción del telegrama de *La Patria Argen-  
tina*, por *El Siglo* y *El Hilo Electrico*.

deberencia que la oportuna consideración.

**TESTOS.**

**TESTUAL.**

...y, mi amigo, el mayor gusto en ofreciera mi parecer sobre lo que, es motivo de la consulta.

Relativamente al primer punto, dire a usted desde luego, para evitar confusiones en una cuestión tan clara y sencilla, que no voy a exponer ni discutir una buena fe, opiniones contrarias. A lo que, he estado leyendo el Sr. Fiscal, Dr. Segura, en su nota de 25 del actual.

La ley invocada por el P. E., divide los delitos en dos clases: los que, se llaman, contra la persona.

**Question**

Si por el art. 1.º de esta Ley, se coloca entre los delitos de la segunda categoría, los que se cometen contra los funcionarios públicos, ¿puede considerarse lo razonable siquiera, puede considerarse lo lógico al Fiscal, en el caso cuarenta?

**Answer**

Los jueces del crimen, de oficio, preceptivamente en cumplimiento de la ley, no sólo debieran, sino están tenidos a efecto de avisar oficialmente, para rechazar la demanda que se entabla por el Ministerio Público, invocando la personería de los funcionarios de la administración, lesionados en su honor por la publicación de la noticia.

En el caso, en todo caso debe cumplirse, y en el juicio ordinario, en todo caso debe cumplirse, y en el juicio

Fiscal lo ha dado en el cumplimiento y yo se a regu-  
lar, en tanto, por el momento, no sé cuáles que se  
van a dar a la persona, según el caso.

Pero existe otro hecho más grave en la cuestión.  
De acuerdo a las exigencias del Poder Ejecuti-  
vo no se vigilará la política de la Remisión  
de la Fiscalía, sino la política de la Fiscalía  
del Poder Judicial. Después de todo, como  
demandar que un funcionario como el Fiscal del  
Crimen no piense y deliberé por el interés lo que  
es peculiar de su ministerio.

En consecuencia, el Poder Judicial, como institución  
del Ministerio Fiscal lleva en toda la legislación

en que se abusa, y en nuestra ley procesal, véase lo mismo, más







